

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 8:42:18 PM
Subject: FW: memo NZa materialiteitsgrondslag
Received: Thur 5/14/2020 8:42:19 PM
[Materialiteitsgrondslag SARS-CoV-2 Wlz.docx](#)

Hallo (10)(2e)

Mogelijk heb je dit al inmiddels, maar anders bij deze (het memo van de NZa dat we gistermiddag ontvingen en gaat over aansluiten bij de jaarrekening). Door het BO van vanavond is hiermee nu haast geboden ivm mogelijke oplossing voor kwaliteitsbudget (tenzij daar weer iets anders uitkomt gelet op mail van (10)(2e), maar die haast werd vanmiddag ook al aangegeven vanuit de NZa tbv de Blir covid.

grt, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:40

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: memo NZa materialiteitsgrondslag

Beste allemaal,

Bij de agendastukken van het kernteamoverleg van vanochtend zat het bijgaande memo. Vooraf had ik met (10)(2e) afgestemd dat ik dit verder op zou pakken (omdat ik samen met (10)(2e) bij het onderwerp verantwoording sta).

Echter, ik heb niet de juiste achtergrond om hier in alle scherpheid op te kunnen reageren en beide geschetste opties goed af te wegen. Vandaar dat ik even met (10)(2e) heb gesproken. Ik heb net het memo aan (10)(2e) PZO cluster rechtmatige zorg gestuurd met vraag of zij hier iets mee kan. Zij komt hier morgen op terug.

Daarnaast wil ik aanvullend aan jullie vragen: waar zit bij VWS de expertise om de 2 geschetste opties te kunnen beoordelen? Ook daarbij de vraag of de ADR hierbij moet worden betrokken.

Onderstaand in ieder geval alvast enkele 'ingrediënten' die m.i. bij de beoordeling van pas kunnen komen.

grt, (10)(2e)

VWS heeft over dit onderwerp eerder de NZa in een brief meegegeven: bij het onderwerp vergoeden van extra kosten wordt de NZa gevraagd om in de verantwoordingseisen een juiste balans te vinden tussen rechtmatigheid (aantoonbare) meerkosten als gevolg van de coronacrisis en het zoveel mogelijk beperken van administratieve lasten voor zorgkantoren en zorgaanbieders.

In de concept beleidsregel Covid staat nu het volgende (inclusief tussen []):

"Controleprotocol nacalculatie 2020 Wlz-zorgaanbieders

In aanvulling op de Regeling declaratievoorschriften, administratievoorschriften en informatieverstrekking Wlz 2020 zal de nacalculatie-opgave 2020 tevens de onderdelen zoals genoemd in de artikelen 4, 5 en 6 van deze beleidsregel bevatten. In de toelichting op de vragenlijst controleprotocol neemt de zorgaanbieder de aansluiting op tussen de [bijlage in de jaarrekening] en de nacalculatie-opgave. De accountant waarmerkt de toelichting bij de vragenlijst controleprotocol. Deze werkwijze zal worden beschreven in het nog te publiceren Controleprotocol nacalculatie 2020 Wlz-zorgaanbieders."

Normaal moeten de zorgaanbieders eea via een speciaal nacalculatieformulier indienen bij de NZa, niet de jaarrekening. Kort gezegd (tenminste het was altijd zo): de opgave van de gerealiseerde productie en overige onderdelen wordt aangeleverd via het nacalculatieformulier dat door de NZa is opgesteld. De opgave moet voorzien zijn van een controleverklaring (obv een door de NZa vastgesteld controleprotocol). Het voorblad van de nacalculatieopgave moet worden ondertekend door het bestuur van de zorgaanbieder en door het bestuur van het zorgkantoor. Daarnaast moet de gehele nacalculatieopgave worden gewaarmerkt door de externe accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 Burgerlijk Wetboek.

Met een accountantscontrole bij de zorgaanbieder wordt er met een redelijke mate van zekerheid, door de accountant, een oordeel over de rechtmatigheid gegeven. Het zorgkantoor kan in haar verantwoording richting de NZa hier op varen.

Mogelijk is nog relevant dat de accountantscontrole op de jaarrekening van een zorgaanbieder de getrouwheid (getrouw beeld) betreft en niet de rechtmatigheid (zie de artikelen 2:362 BW, eerste lid, 2:393 BW, derde en vijfde lid, eerste volzin en artikel 2 van de Regeling verslaggeving Wtzi).

Ten slotte is de volgende eerder gegeven uitleg van (10)(2e) hierbij ook bruikbaar:

De compensatie voor de omzetsderving en de vergoeding van de extra kosten als gevolg van de coronacrisis moeten voldoen aan de eisen van rechtmatigheid. Die compensatie en extra kosten moeten daartoe kunnen worden aangemerkt als rechtmatige kosten van geleverde Wlz-zorg die ten laste van het Flz kunnen komen. De Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv) bepaalt welke uitgaven rechtmatig t.l.v. het Flz kunnen komen. Het gaat bij de rechtmatigheid van de uitgaven(betalingen) om de inkoopkosten van zorg bij zorgaanbieders en niet om de gemaakte leveringskosten van die zorgaanbieders.

Artikel 4.3.1 Wlz bepaalt dat de Wlz-uitvoerder aan de NZa een financieel verslag stuurt vergezeld van een verklaring omtrent de getrouwheid en rechtmatigheid, afgegeven door een accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het BW, alsmede van een verslag van zijn bevindingen over de ordelijkheid en controleerbaarheid van het gevoerde financiële beheer. De accountantscontroles op het financieel jaarverslag van een Wlz-uitvoerder en de jaarrekening van het Zorginstituut m.b.t. het Flz zien op de getrouwheid (getrouw beeld) en de rechtmatigheid (zie de artikelen 4.3.1, tweede lid, en 5.2.2, derde en vierde lid, van de Wlz).

mw. mr. (10)(2e) | (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl | Ministerie van VWS | Directie Patiënt en Zorgordening | Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | rijksoverheid.nl/vws | werkdagen: (10)(2e)